



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-373/2011

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Zavod za poslovna istraživanja d.o.o. u stečaju, Zagreb, Varšavska 1, 24. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Razrješuje se Jerko Duško Suić iz Zagreba, Hegedušićeva 10, OIB 53510817959, dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika.

II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Perica Medaković iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378.

### Obrazloženje

1. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta obavijestio je sud da je pred Županijskim sudom u Zagrebu protiv okrivljenika, među kojima su i Mihael Kovačić, Aleksandra Mažić, Branko Petanjek i Iva Petanjek, podignuta optužnica zbog kaznenih djela (iz članka 291. stavak 1. i 2., članka 291. stavak 1. i 2. u vezi s člankom 38., članka 246. stavak 1. i 2. te članka 265. stavak 1. i 5. Kaznenog zakona, Narodne novine br.125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22.) počinjenih na štetu stečajnih dužnika, od kojih je jedan stečajni dužnik EKONSAT d.o.o. u stečaju (koji je u međuvremenu brisan iz sudskog registra) te da se okrivljenik/okrivljenici terete da su navedenom stečajnom dužniku prouzročili štetu od 3.195,74 eura/24.078,27 kn, kao i da navedeni stečajni dužnik kojeg i nakon zaključenja stečaja zastupa stečajni upravitelj, u svojstvu oštećenika ima sljedeća prava sukladno članku 43. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20., 80/22., dalje: ZKP) odnosno sukladno članku 55. stavcima 2. i 5. ZKP-a ima pravo nastaviti progon u slučaju ako državno odvjetništvo odustane od daljnjeg progona te sud izvijesti oštećenike o odustanku državnog odvjetništva.

2. Podneskom od 22. svibnja 2023. stečajni upravitelj Jerko Duško Suić je podnio zahtjev za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja iz razloga što je brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Varaždinu i Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem Klasa: UP/I-133-04/15-01/68, Urbroj: 514-03-02-02-01-17-13 od 11. siječnja 2017. Iz rješenja nadležnog ministarstva Klasa: UP/I-133-04/21-04/17, Urbroj: 514-03-02-02-02/01-21-02 od 26. srpnja 2021. koje je postalo izvršno 9. kolovoza 2021. i protiv kojeg nije pokrenut upravni spor, proizlazi da je Jerko Duško Suić brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Varaždinu i Trgovačkog suda u Zagrebu na vlastiti zahtjev. Nadalje, iz eOglasne ploče suda proizlazi da navedeni više nije upisan na listi stečajnih upravitelja.

3. U konkretnom slučaju primjenjuje se članak 91. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., dalje: SZ 15) koja odredba se primjenjuje na postupke u tijeku na temelju članka 441. stavka 2. SZ 15 jer radnja (razrješenja) na koju se odnosi nije započeta prije stupanja na snagu tog zakona. Iako je članak 91. SZ 15 doživio izmjene Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17., dalje: ZIDSZ 17) i Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22, dalje: ZIDSZ 22), imajući u vidu prijelazne odredbe tih zakona, i to članak 37. ZIDSZ 17 te članak 115. ZIDSZ 22 u konkretnom slučaju nema mjesta primijeni odredbi tih zakona, odnosno sud nije mogao primijeniti članak 22 ZIDSZ 17 odnosno članak 60. stavak 5. ZIDSZ 22 (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5024/22 od 7. veljače 2023. i broj PŽ-1475/2023 od 18. travnja 2023) i utvrditi da je ranijem stečajnom upravitelju prestala dužnost.

4. Odredbom članka 91. stavka 2. SZ 15 propisano je da sud može razriješiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, ako za to postoje, između ostalih, drugi važni razlozi. Činjenica da je stečajni upravitelj brisan s liste ovoga suda predstavlja važan razlog za razrješenje. Stoga je ovaj sud razriješio stečajnog upravitelja primjenom članka 91. stavka 2. SZ-a 15.

5. Imajući u vidu da je u točki I. izreke rješenja razriješten raniji stečajni upravitelj primjenom članka 91. stavka 8. SZ 15 koja upućuje na članak 84. stavak 1. SZ-a metodom slučajnog odabira u eSpisu u točki II. izreke ovog rješenja imenovan je novi stečajni upravitelj s liste stečajnih upravitelja ovog suda Perica Medaković.

U Zagrebu 24. svibnja 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Protiv rješenja o razrješenju mogu se žaliti samo stečajni vjerovnici. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- novi stečajni upravitelj
- raniji stečajni upravitelj
- e-Oglasna ploča
- sudski registar
- nadležno ministarstvo

Broj zapisa: **9-30859-4adb2**

Kontrolni broj: **0ef76-281d0-9eb79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.